

Projekt

z dnia 25 września 2012 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W NAKLE NAD NOTECIĄ**

z dnia 27 września 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214, poz.1806, z 2003 r. Nr 80, poz.717, Nr 162 poz.1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116, poz.1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337 z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz.1111, Nr 223 poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz.420 Nr 157, poz. 1241, z 2010 r., Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675 z 2011 r. Nr 21, poz.113, Nr 117, poz. 679 Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz.887, Nr 217, poz.1281, z 2012 r. poz. 567), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49,poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz.1271 i Nr 169, poz.1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, 2004 r. Nr 162, poz.1692., 2005 r Nr 64 poz. 565, Nr 78 poz. 682, Nr 181 poz. 1524, 2008 r. Nr 229 poz. 1539 z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz.173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz.1100) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana Waldemara Woźniaka na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Nakło nad Notecią.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Nakle nad Notecią do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 27 sierpnia 2012 r. wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta i Gminy przekazana przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego złożona przez Pana Waldemara Woźniaka w zakresie:

1. nie podejmowania decyzji anulowania ustanowionej przed 20 laty, a obecnie nieaktualnej i fikcyjnie podtrzymywanej decyzji przyznającej status głównego najemcy na wniosek nieżyjącego Bolesława Kugacz byłej żonie Dorocie Bruskiej,
2. nie odpowiadania na cztery pisma skarżącego,
3. nie przestrzegania przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego,
4. nie ustosunkowania się do wniosku zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej o wymeldowanie Doroty Bruskiej.

Komisja w celu rozpatrzenia skargi wysłuchała wyjaśnień Pani Jolanty Sobieraj Inspektora Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami i zapoznała się z prowadzoną dokumentacją w sprawie oraz informacją z Wydziału Spraw Obywatelskich.

W obecnym stanie prawnym do stosunku najmu lokalu mieszkalnego mają zastosowanie przepisy Kodeksu cywilnego oraz ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, dlatego organ prawidłowo rozpatrzył żądania skarżącego i poinformował jakie środki prawne mu przysługują.

Odnosząc się do zarzutu nieudzielenia odpowiedzi skarżącemu Komisja wyjaśniła, iż nie wpłynęły do Urzędu Miasta i Gminy cztery pisma, których kopie zostały załączone do skargi tj. z 05.01.2012 r., 19.05.2012 r., 20.07.2012 r., 26.07.2012 r., a jedynie dwa tj. z 05.01.2012 r. (data pisma złożonego do Urzędu Miasta i Gminy to 10.01.2012 r.) oraz z 26.07.2012 r. Na pisma te zostały udzielone odpowiedzi – pisma z dnia 06.02.2012 r., 23.02.2012 r., 07.05.2012 r. i 28.08.2012 r.

Natomiast kolejny zarzut nie ustosunkowania się do wniosku o wymeldowanie Komisja stwierdziła, na podstawie przedłożonej informacji przez dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich, że wniosek taki nie wpłynął do Urzędu Miasta i Gminy.

Wobec powyższego zarzut nie stosowania przepisów Kpa jest także niezasadny.

Komisja stwierdziła na podstawie przeprowadzonych dowodów w sprawie, iż skarga jest bezasadna